

Valby den 08.09.2010

## Hørings svar vedr. udkast til forslag til Lov om ændring af udlændingeloven og integrationsloven

Behandlingen af sager om uledsagede mindreårige udlændinge – opfølgning på aftale om serviceeftersyn af udlændinge- og integrationspolitikken (j.nr. 10/14944)

Børns Vilkår takker for den modtagne høring vedr. udkast til forslag til Lov om ændring af udlændingeloven og integrationsloven.

Børns Vilkår kan ikke støtte lovforslaget, da det stiller børn med behov for hjælp og Danmarks beskyttelse betydeligt dårligere end under den nuværende lov. Forslaget vil bidrage til stor usikkerhed og mindske børnenes muligheder for at udvikle sig og leve et godt liv.

Børns Vilkår er af den opfattelse, at forslaget er i strid med to af Børnekonventionens mest betydningsfulde artikler. Artikel 6, som byder staten i videst muligt omfang at sikre barnets overlevelse og udvikling. Og artikel 3, som påpeger, at i alle foranstaltninger vedrørende børn, skal barnets tarv komme i første række.

Hertil kommer en række bekymringer ang. børnenes retssikkerhed.

### **Barnets ret til beskyttelse og udvikling**

Uledsagede mindreårige flygtninge er en uhyre sårbar gruppe, der har brug for stabilitet, omsorg, tryghed og forudsigelighed. En truende hjemsendelse ved det fyldte 18. år til et ukendt, ofte farefuldt hjemland står i direkte modsætning hertil.

Danmark har hidtil værnet om børns rettigheder og garanteret uledsagede børn ophold med henblik på varigt ophold. Hermed sikres barnet mulighed for udvikling: Et barn har behov for grundlæggende tryghed og forudsigelighed for at udvikle sig. Den manglende udvikling hos børn i afviste asylsøgende familier er et skrækkesejempel på, hvordan det kan gå for børn, der lever deres liv i uvished.

Ikke mindst i forhold til uddannelse er forslaget bekymrende. En ung, der som 16 eller 17-årig forlader Folkeskolen og påbegynder en ungdomsuddannelse, kan ikke være sikker på at kunne fuldføre den. Som 18-årig vil den unge måske være tvunget til at afbryde sin uddannelse på grund af en hjemsendelse. Barnet vil stå i en uholdbar position præget af faktorer som stress, usikkerhed, nervøsitet og en mængde af spørgsmål, som ingen kan besvare.

Ydermere vil barnet i tilfælde af en hjemsendelse ved det fyldte 18. år i mange tilfælde atter havne i en ugunstig situation præget af samme faktorer, mens det venter på sin sags behandling og efterfølgende afgørelse. Herefter kan følge en lang og frustrerende hjemsendelsesproces.

### **Børn der kommer til Danmark i deres tidlige barndom**

Mest alvorligt er lovforslaget i forhold til uledsagede børn, der ankommer til Danmark tidligt i deres barndom. Bemærkningerne til lovforslaget peger på, at der for børn, hvis ophold har været langvarigt (hvis udlændingen har fået ophold som helt lille), kan være særlige omstændigheder, der bevirker, at der helt undtagelsesvist kan gives ophold efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, 1. pkt. Børns Vilkår vurderer, at dette på ingen måde giver barnet den garanti for ophold, der kan give dem beskyttelse og udvikling under deres opvækst.

### **Barnets tarv ikke i første række**

Grundlæggende er Børns Vilkår opfattelse, at lovforslaget strider mod Børnekonventionens artikel 3, som påpeger, at i alle foranstaltninger vedrørende børn, skal barnets tarv komme i første række. Lovforslaget forekommer i stedet at have fokus på ”systemets bedste”, hvilket kommer til udtryk i forslaget fokus på at ”begrænse indrejseantallet af uledsagede børn og unge” og ”bekæmpe enhver form for misbrug af reglerne”.

Der henvises desuden til forslaget formodede ”præventive signalværdi”. Børns Vilkår er stærkt bekymrede for de uledsagede flygtningebørn, hvis rettigheder vil blive krænket, fordi staten har et behov for at sende et signalværdi.

Børns Vilkår vil desuden gøre opmærksom på, at lovgivningsmæssige tiltag, der udelukkende er motiveret ud fra immigrationshensyn er i strid med FN’s Børnekomité’s ’Generelle Kommentarer nr. 6’, der netop omhandler uledsagede børns rettigheder: *”Non-rights-based arguments such as those relating to general migration control, cannot override best interests considerations”*<sup>1</sup>.

### **Modtagecentre tager ikke hensyn til barnets tarv**

Børns Vilkår er desuden af den opfattelse, at der ikke tages hensyn til barnets tarv i forbindelse med ændringen af § 9 c, stk. 3 del 2, som tillader tilbagesendelse af uledsagede børn til modtage- og omsorgscentre, hvis de har mulighed for ophold på et sådant.

---

<sup>1</sup> FN’s Børnekomité 2005, ”General Comment No. 6 (2005), Treatment Of Unaccompanied And Separated Children Outside Their Country Of Origin”

Børns Vilkår er meget bekymrede for, at beslutningen om tilbagesendelse til et modtagecenter ifølge lovforslaget vil ske automatisk, hvis barnet har mulighed for at tage ophold på et sådant. Børns Vilkår mener ikke, at Danmark her lever op til sin forpligtelse om at sikre en varig/holdbar løsning baseret på hensynet til barnets tarv gennem en procedure, hvor barnet høres og er repræsenteret af en værge og en advokat.

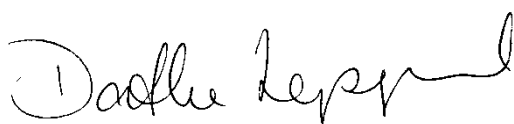
### Bekymringer vedr. retssikkerhed

Lovforslaget bygger på en lang række formodninger, som Børns Vilkår ud fra et retssikkerhedsmæssig synsvinkel må tage afstand fra.

Blandt andet fremgår det af lovforslagets formål og baggrund, at man ønsker en samlet revision af området, fordi *”der er en formodning for, at de uledsagede mindreårige frivilligt er rejst fra deres hjemland for at komme hertil, og/eller at børnene er sendt af sted af deres forældre i håb om, at de kan nå opholdstilladelse i Europa”*. Det fremgår også af lovforslagets baggrundsmateriale, at *”der er en formodning for, at mange af de udlændinge, der indrejser som angiveligt mindreårige reelt er over 18 år”*.

Børns Vilkår finder det problematisk at bygge betydningsfuld lovgivning på udokumenterede formodninger.

Med venlig hilsen



Dorthe Lysgaard  
Direktør



Ole Abildgaard Mikkelsen  
Senioranalytiker