

Valby den 18.11.2010

## Høringssvar. vedr. udkast til nye vejledninger på det sociale område (Afbureaukratisering på det sociale område) med vægten lagt på Vejledning nr. 3 om særlig støtte til børn og unge og deres familier.

Børns Vilkår takker for de fremsendte vejledninger i tilknytning til Barnets Reform. Børns Vilkår forholder sig i sit høringssvar til Vejledning nr. 1 om formål og andre generelle bestemmelser i serviceloven og Vejledning nr. 3 om særlig støtte til børn og unge og deres familier.

Børns Vilkårs høringssvar centrerer sig primært om de samme emner som vores høringssvar vedrørende ”Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Barnets Reform)”.

Børns Vilkår har følgende bemærkninger til Vejledning 1's enkelte dele:

- Børnerådet foretog i 2010 en undersøgelse af de åbne og anonyme rådgivningstilbud efter Servicelovens § 11. På en række områder afdækkede undersøgelsen problemer med den kommunale indsats, som ikke efterlever hverken lovens eller vejledningens anvisninger med henblik på at gøre tilbuddene om rådgivning kendte, tilgængelige og anonyme for børn og unge. Undersøgelsen pegede bl.a. på, at
  - Det hører til sjældenhederne, at rådgivningstilbuddene markedsføres direkte overfor børn og unge. Foldere, brochurer osv. udformes og distribueres primært til voksne omkring børnene; lærere, pædagoger, sundhedsplejersker, læger osv.
  - Der er brug for mere fleksible åbningstider og kontaktmuligheder. Rådgivningstilbuddene er ofte for begrænsede i forhold til børn og unges mulighed for at henvende sig uden for skoletid. Det er desuden et fåtal, der tilbyder rådgivning pr telefon, sms, chat eller andre kommunikationskanaler, der er naturlige for børn og unge.
  - Anonymitet håndteres uden særligt hensyn til børn og unge, der ofte kan være usikre på, om henvendelse til rådgivningen kan ske uden forældre, lærere eller andres vidende. Derfor bør rådgivningstilbuddene gøre en særlig indsats for at forklare børn og unge, at anonymiteten er sikret både formelt og reelt.

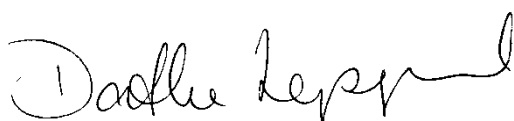
Børns Vilkår mener, at kommunernes pligt til at henvende sig aktivt og opsøgende overfor børn, bør understreges og fremhæves i vejledningen på de punkter, hvor det er relevant. En række forslag hertil gives i bemærkningerne til Vejledning 3, afsnit 30-32.

Børns Vilkår har følgende bemærkninger til Vejledning 3's enkelte dele:

- Vedr. rådgivning, nr. **30 – 32**: Som nævnt ovenfor, mener Børns Vilkår, at kommunerne ikke lever op til bestemmelserne i Servicelovens § 11. Det gælder bl.a. rådgivningstilbuddenes åbenhed, anonymitet og tilgængelighed. På disse områder bør vejledningen derfor indeholde klarere formuleringer.:
  - **Åbenhed**: Vejledningens nuværende fortolkning af lovens krav om åbenhed bør udvides, således at børn og unges muligheder for at kontakte rådgivningstilbuddet i højere grad fremhæves. Skal et rådgivningstilbud være åbent for børn, er det nødvendigt, at tilbuddene er åbne på de tidspunkter, hvor børn og unge vil henvende sig. Det betyder, at åbningstiderne i et vist omfang bør lægges uden for skoletiden og uden for almindelig kommunal åbningstid.
  - **Tilgængelighed**. Vejledningen bør fremhæve kommunikationsmidler, som rådgivningstilbuddene kan anvende i dialogen med børn og unge. Det gælder fx e-mail, telefon, chat og sms. Tilgængeligheden via disse kanaler er et væsentligt supplement til at mødes fysisk et sted.
  - **Anonymitet**: Nogle kommuner har procedurer, som virker anonymitetskrænkende på børn og unge, der henvender sig til rådgivningstilbuddene. Det kan være, at man beder børn om at fortælle deres fødselsdato af hensyn til visiteringen internt i rådgivningen. Derfor bør det fremgå tydeligt af vejledningen, at rådgivningstilbuddet skal lægge vægt på at undgå procedurer, der kan virke anonymitetskrænkende på børn og unge.
  - **Synlighed**: Rådgivningstilbuddene henvender sig i dag ikke direkte nok til de børn og unge, der er omfattet af tilbuddene. Markedsføringen af rådgivnings-tilbuddene er henvendt til voksne omkring børnene (læger, skolelærere, SSP-medarbejdere, pædagoger osv.). Sjældent sker markedsføringen med børn og unge som primær målgruppe. De kommunale hjemmesider mangler omtale af rådgivningstilbuddene i et sprog, som børn forstår, og i en tone, der appellerer og inviterer børn til at benytte sig af tilbuddene. Derfor bør vejledningen understrege, at 'opsøgende virksomhed' skal forstås som direkte kommunikation til børn og unge om muligheden for åben og anonym rådgivning.
- Vedr. samarbejde med Statsforvaltningen (nr. 278, stk. 4). Børns Vilkår mener, at vejledningen bør ændres, så det fremgår, at kommunalbestyrelsen altid skal vurdere, om det er relevant at samarbejde med Statsforvaltningen, når der begge steder gennemføres en børnesagkyndig undersøgelse. Der bør tages kontakt til Statsforvaltningen for at kunne gennemføre en kvalificeret vurdering.

- Vedr. punkter i børnefaglig undersøgelse (nr. 279, stk. 1). Det bør her understreges, at det fra sag til sag skal vurderes, hvad der er til størst gavn for barnet – og ud fra den vurdering skal en beslutning om undersøgelsens omfang tages.
- Vedr. punkter i børnefaglig undersøgelse (nr. 279, stk. 6, eksempel 2). Børns Vilkår synes ikke eksempel 2 med dreng med stærkt fysisk handicap er velegnet. Det fremgår ikke, om en anbringelse er rette løsning. Måske hjælpemiddelstøtte i hjemmet er den rette løsning. En undersøgelse af familieforhold kunne skabe lys herom. Eksemplet bør tilrettes eller erstattes af et nyt.
- Vedr. punkter i børnefaglig undersøgelse (nr. 279, stk. 3). Også her ønskes barnets bedste understreget, jf. forrige bemærkning. Børns Vilkår foreslår, at stk. 3 afsluttes med: ”Det skal dog altid vurderes i forhold til, hvad der er til gavn for barnet eller den unge”.
- Vedr. undersøgelse af flere børn (nr. 289, stk. 1). Børns Vilkår ønsker, at det tydeligt fremgår, at barnets/den unges behov skal være afgørende for, om der skal gennemføres en undersøgelse af flere børn på en gang. Derfor skal der i linje 3 stå: ”hvis det vurderes hensigtsmæssigt *for barnet eller børnene*”.
- Vedr. barnets eller den unges holdning til en anbringelse (nr. 546, stk. 2). Børns Vilkår ønsker, at barnets eller den unges mening skal tillægges *betydelig* vægt.
- Vedr. begrundelse hvorfor barnet eller den unges holdning ikke følges (546, stk. 3). Børns Vilkår mener, at et barn eller ung altid skal have feedback om, hvordan dets perspektiv er blevet inddraget i behandlingen og vurderingen af hans/hendes sag. FNs Børnekomite deler denne opfattelse i sin understregning af, at et barn altid bør have feedback om, hvordan og hvorfor dets holdning er blevet tillagt vægt eller ikke er blevet tillagt vægt i myndighedernes behandling af dets sag. Denne feedback kan være med til at garantere, at barnet ikke blot inddrages som en formalitet – men med et seriøst sigte (jf. paragraf 45 i CRC/GC/2009). Børns Vilkår ønsker på den baggrund, at det skal fremgå af afgørelsen, ”hvis *og hvorfor* barnets eller den unges holdning ikke følges.”

Med venlig hilsen



Dorthe Lysgaard  
Direktør



Ole Abildgaard Mikkelsen  
Senioranalytiker