

Valby den 11.12.2008

Høringssvar fra Børns Vilkår vedr. Forslag til Lov om Ændring af lov om Social Service – Kontinuitet i anbringelsen mv.

1. Indledende bemærkninger

Børns Vilkår er meget positive overfor lovforslagets overordnede formål; at skabe mere kontinuitet i anbringelser og derved bidrage til mere kontinuitet i anbragte børns liv. Børns Vilkår stiller sig ligeledes særdeles positive overfor de dele af lovforslaget, der klart prioriterer barnets perspektiv frem for forældrenes.

På en række områder vurderer Børns Vilkår imidlertid, at lovforslaget ikke er vidtgående nok – og at der ikke i vidt nok omfang tages hensyn til barnets trivsel.

Dette uddybes i det følgende, hvor Børns Vilkår udfolder sine kommentarer til lovforslagets fire dele. Herefter fremlægges en række yderligere ændringer til Lovgivningen, der kan bidrage til at opnå lovens formål: At forbedre de kommunale myndigheders muligheder for at give anbragte børn og unge øget stabilitet og kontinuitet under anbringelsen

2. Lovforslagets første hovedelement: 5.1. Anbringelse i tre år af børn under et år uden genbehandling af sagen

Børns Vilkår stiller sig positive overfor denne del af forslaget. Til de enkelte paragraffer har Børns Vilkår følgende at bemærke:

§ 62, stk. 4, hvor bestemmelser om mulighed for forlængelse af genbehandlingsfrist foreslås ændret til, at børn og unge-udvalget får mulighed for i særlige tilfælde at træffe afgørelse om, at en anbringelse af et barn under et år uden samtykke skal være gældende for en periode på tre år.

Børns Vilkår mener, at unge-udvalget bør have mulighed for i særlige tilfælde at træffe afgørelse om, at en anbringelse af et barn *uanset* alder uden samtykke skal være gældende for en periode på tre år.

3. Lovforslagets andet hovedelement: 5.2. Afgørelse om hjemgivelse og fastsættelse af en hjemgivelsesperiode på op til seks måneder

Børns Vilkår vurderer, at de ændrede regler på dette punkt er til stor fordel for barnet, hvorfor Børns vilkår overordnet bakker op om lovforslaget. Særligt lægger Børns Vilkår vægt på, at en obligatorisk hjemgivelsesperiode på seks måneder hindrer voldsomme brud i barnets liv. Til de enkelte paragraffer har Børns Vilkår følgende at bemærke:

Valby den 11.12.2008

§60, hvor lovforslaget indeholder en skærpelse, så en hjemgivelse ikke må ske før, kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse om hjemgivelsesperiode. Alene, hvor der foreligger særlige forhold, kan kommunalbestyrelsen undlade at træffe afgørelse om en hjemgivelsesperiode.

Børns Vilkår mener, at man af hensyn til barnet ikke bør kunne undlade at træffe afgørelse om en hjemgivelsesperiode. Afgørelsen bør altid træffes ud fra barnets behov. Der bør desuden ikke være nogen nedre grænse for, hvor lang perioden skal være.

4. Lovforslagets tredje hovedelement: 5.3. Videreførelse af en anbringelse på grund af barnets eller den unges tilknytning til anbringelsesstedet

Børns Vilkår er overordnet positive overfor denne del af lovforslaget. Dog vurderer Børns Vilkår ikke, at lovforslaget er vidtgående nok i forhold til at inddrage barnets trivsel på anbringelsesstedet. Til de enkelte paragraffer har Børns Vilkår følgende at bemærke:

§ 68a, hvor lovforslaget opererer med en grænse på tre år for, hvor længe barnet skal have opholdt sig på anbringelsesstedet.

Børns Vilkår mener ikke, at der bør være fastsat en begrænsning på tre år som forslaget lyder, da et anbragt barn også efter kortere tid kan have opnået en stærk tilknytning til anbringelsesstedet, som har væsentlig betydning for barnet.

Børns Vilkår mener derfor, at lovteksten efter § 68 skal lyde således:

§ 68a. Børn og unge-udvalget kan træffe afgørelse om, at opretholde anbringelsen af et barn eller en ung, der har været anbragt uden for hjemme efter § 52, stk. 3, nr. 8, udelukkende på baggrund af barnets trivsel på anbringelsesstedet.

5. Lovforslagets fjerde hovedelement: 5.4. udvidelse af pligten til at yde psykologbehandling til børn, som følger deres mor på krisecenter

Børns Vilkår stiller sig positive overfor denne del af lovforslaget og har intet at bemærke.

6. Yderligere forslag til ændringer i lovgivningen

Formålet med loven er at øge stabilitet og kontinuitet under anbringelsen. Børns Vilkår mener, at lovgivningen bør strammes på flere punkter end det lovforslaget rummer, hvis man ønsker at nå dette mål og altså forbedre de kommunale myndigheders muligheder for at give anbragte børn og unge øget stabilitet og kontinuitet under anbringelsen. I det følgende beskrives en række yderligere tiltag, der kan sikre opnåelse af formålet.

Inddragelse af familie og netværk/ Børnesamtalen

SL § 48



Valby den 11.12.2008

Der skal der finde en samtale sted med barnet eller den unge forinden myndigheden træffer afgørelse om foranstaltninger. I henhold til § 48 stk. 2 kan samtalen undlades i det omfang, at barnets modenhed eller sagens karakter i afgørende grad taler imod den gennemførelse.

Børns Vilkår mener, det skal ændres til at der skal tales med/inddrage alle børn forinden myndighederne træffer afgørelse om en foranstaltning. Samtalen skal være afstemt efter barnets alder og modenhed.

Samvær og kontakt

SL § 71

Forældrene og barnet eller den unge har ret til samvær og kontakt under barnets eller den unges anbringelse uden for hjemmet...

Børns Vilkår mener, at lovteksten skal skærpes, til at barnet eller den unge har ret til samvær med forældrene under barnets eller den unges anbringelse uden for hjemmet. Samværet skal altid fastsættes ud fra barnets eller den unges behov.

Tilsyn

SL § 148

Kommunalbestyrelsen skal føre løbende tilsyn med barnets eller den unges forhold under en anbringelse uden for hjemmet. Kommunalbestyrelsen skal som led i tilsynet sikre, at kommunen mindst én gang om året taler med barnet eller den unge under besøg på anbringelsesstedet.

Børns Vilkår mener, at lovteksten i § 148 skal ændres til at kommunen mindst en gang om året taler med barnet eller den unge under besøg på anbringelsesstedet. Børns Vilkår mener endvidere, at man bør skærpe de § 50 undersøgelser de kommunale myndigheder lægger til grund for deres anbringelser af børn og unge. Samt skærpe lovteksten i § 52 som omhandler foranstaltninger:

§ 50 undersøgelsen

§ 50 og 51 regulerer kommunens pligt til og adgang til at undersøge barnets forhold. Hele præmissen for paragrafferne 50 og 51, nemlig det ubetingede forældresamtykke, der kun kan fraviges i særlige tilfælde, er problematisk.

Det er naturligvis ønskværdigt, at der i alle situationer gøres forsøg på at opnå samtykke, men manglende samtykke bør ikke resultere i, at man er henvist til stk. 9 eller paragraf 51.

Paragraf 50 stk. 1 bør derfor ændres, så den ikke længere lyder, at "Afgørelsen træffes med samtykke fra forældremyndighedsindehaveren..." men i stedet "Afgørelsen træffes så vidt muligt med samtykke fra forældremyndighedsindehaveren..."

Stk. 5 i paragraf 50 virker i praksis ofte som en barriere for kommunernes undersøgelse af barnets forhold, da man bliver meget varsom, hvis forældrene ikke ønsker at samarbejde. Vi mener, loven bør tydeliggøre, at undersøgelsen er vigtigere end en eventuel modstand.



Valby den 11.12.2008

Derfor bør stk. 5 ændres til:

”Undersøgelsen må ikke være mere omfattende, end formålet tilsiger.”

§ 50 bør desuden tilføjes følgende fx som ny stk. 9 og stk. 10:

Stk. 9. Kommunen skal iværksætte undersøgelse, og det er ikke påkrævet med forældresamtykke, hvis et barn eller en ung selv henvender sig for at få hjælp.

stk.10. Har et barn opholdt sig med en forælder på krisecenter, skal kommunen undersøge barnets forhold.

Børns Vilkår mener at udtrykket ”Åbenbar risiko” i § 51 bør defineres, så det klart fremgår hvad der mens med det.

Mindst indgribende formålstjenlige foranstaltninger

I servicelovens § 52 stk. 2, er det formuleret at kommunalbestyrelsen altid skal vælge de mindst indgribende formålstjenlige foranstaltninger.

Børns Vilkår mener, at det skal omskrives til, at kommunalbestyrelsen altid skal vælge de foranstaltninger, der er bedst for barnet.

Serviceovens § 52 stk. 2, giver mulighed for, at kommunalbestyrelsen kan træffe afgørelse om foranstaltninger inden gennemførelse af en undersøgelse, når særlige forhold gør sig gældende jf. § 50 og § 51.

Børns Vilkår har erfaret, at de kommunale myndigheder henholder sig til, at de er i gang med en § 50 undersøgelse og derfor ikke kan iværksætte foranstaltninger før undersøgelsen er afsluttet Børns Vilkår opfordrer derfor til at § 52 stk. 2 bliver skærpet.

Børn-unge udvalget

En del af lovforslaget omhandler forskydning af kompetence mellem kommunalbestyrelse og børne-unge-udvalg. I denne sammenhæng mener Børns Vilkår, at de svære børnesager i kommunerne bør have en så høj faglig behandling som muligt – og at det bør være hævet over enhver mistanke, at beslutninger i disse sager træffes ud fra andre hensyn end barnets bedste. Derfor anbefaler Børns Vilkår en generel ændring af strukturen på området. En forskydning til kommunalbestyrelsen er imidlertid ikke den rette vej at gå.

Hidtil har Børne- og unge-udvalget i kommunen været den kommunale instans, der beslutter, om man må foretage sig ting i forhold til et barn uden forældrenes samtykke. Børns Vilkår holdning er, at udvalget i sin nuværende form (efter § 19 i Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område) bør opløses og ændres til en uvildig instans. Dette ud fra en vurdering af, at det børnefaglige aspekt fylder for lidt i sammensætningen. Det er efter vores mening for spinkelt, at kun en plads i den nuværende sammensætning er reserveret til en pædagogisk psykologisk sagkyndig, da dette ikke sikrer en tilstrækkelig dialog og dynamik omkring de børneprofessionelle



Valby den 11.12.2008

aspekter af sagerne. Denne problemstilling gør sig i endnu højere grad gældende, hvis kompetencen rykkes til Kommunalbestyrelsen. Børns Vilkår kan derfor ikke støtte de dele af lovforslaget, der flytter kompetence fra Børne- og ungeudvalget.